

Értékelési rendszer

1. Formai értékelés szempontrendszere

Iktatószám:	
Szervezet neve:	

s.sz.	Formai kritérium megnevezése	Megfelelőség	Hiánypótolhatóság
1	A pályázat postai feladása (postabélyegző) és elektronikus beküldése határidőben történt meg		nem
2	Adatlap és kötelező mellékletek rendelkezésre állása		igen
3	Az adatlap hiánytalanul került kitöltésre		igen
4	Az adatlap változtatás nélkül került kitöltésre		nem
5	Cégszerűen aláírt adatlap és cégszerűen aláírt nyilatkozat		nem
6	A pályázó szervezet pécsi székhellyel rendelkezik		nem
7	A pályázó szervezet tevékenységét Pécs közigazgatási határán belül fejti ki		nem
8	A pályázó a pályázó szervezetek lehetséges körébe tartozik		nem
9	A pályázó nem áll végelszámolás vagy csődeljárás alatt (nyilatkozat hitelessége, ennek ellenőrzése)		nem
10	A pályázó a Tao tv. alapján az előző lezárt üzleti évben nem részesült 3 millió Ft-nál nagyobb támogatásban		nem
11	A pályázó nem tartozik azon szervezetek közé, akik Pécs M.J. Város Önkormányzata által megítélt korábbi támogatást nem, vagy nem szabályszerűen számolta el		nem
12	A támogatott tevékenység időtartama a felhívásban megadott időintervallumon belül van		igen

2. Szakmai értékelés és szempontrendszer

Iktatószám:	
Értékelő neve:	

S.sz	Szakmai értékelési kritériumok	Szempont ellenőrzése	Adható pontszám	Adott pontszám	Megjegyzés
I.	Objektív értékelési szempontok mindkét kategóriában		max:12 pont		
1.	A pályázó szervezet rendelkezik önkormányzati közfeladatellátási szerződéssel	Adatlap 1.2.	1 pont		
2.	A pályázónak 2025 évben van rész - vagy főállásban foglalkoztatott munkatársa 1 pont, ha legalább 0,5 állás; 2 pont, ha legalább 1 főállás	Adatlap 1.2.	max. 2 pont		
3.	A pályázó szervezet regisztrált önkéntes fogadó szervezet	Adatlap 1.2.	1 pont		
4.	A pályázó szervezet 2025-ben <u>nem</u> részesült önkormányzati és/vagy egyéb forrásból működési támogatásban	Adatlap 1.3.	2 pont		
5.	A pályázó szervezet pályázati aktivitása egyértelmű (adatlap 1.3. pont alapján legalább 4 benyújtott kérelem)	Adatlap 1.3.	2 pont		
6.	A pályázó szervezet saját vagy egyéb forrást is rendelkezésre bocsát a megvalósításhoz	Adatlap 2.3. és 4.	max. 2 pont		

	Csekély saját és egyéb forrás (20 % alatti): 1 pont Jelentős saját és egyéb forrás (20 % feletti): 2 pont				
7	Szervezet regisztrált a civiljam.hu oldalra (0 pont, ha nem regisztrált, 2 pont, ha igen)	Adatlap 1.2.	max. 2 pont		
II.	Szakmai értékelési szempontok		max. 40 pont		
II. 1.	A tervezett közösségi program illeszkedik a szervezet eddigi tevékenységéhez és alapcél szerinti tevékenységeihez nem illeszkedik: 0 pont részben illeszkedik: 2 pont illeszkedik: 4 pont	Adatlap 1.4. és 3.	0-4 pont		
II. 2.	A tervezett közösségi program megvalósításához a szervezet megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkezik nem rendelkezik: 0 pont részben rendelkezik: 2 pont rendelkezik: 4 pont	Adatlap 1.4. és 3.	0-4 pont		
II. 3.	Milyen mértékben megalapozott a tervezett közösségi program szükségessége? nem megalapozott: 0 pont részben megalapozott: 2 pont megalapozott: 4 pont	Adatlap 3.1.	0-4 pont		
II. 4.	A tervezett közösségi program célja nem reális: 0 pont részben reális: 2 pont	Adatlap 3.2.	0-4 pont		

	reális és a program révén megvalósítható: 4 pont				
II. 5.	Célcsoport: nem hátrányos helyzetű: 0 pont részben hátrányos helyzetű: 2 pont hátrányos helyzetű célcsoport: 4 pont	Adatlap 3.3.	0-4 pont		
II. 6.	A tervezett tevékenységek nem vezetnek a cél megvalósulásához: 0 pont csak részben vezetnek a cél megvalósulásához: 4 pont a tevékenységek világosak, jól felépítettek, s szükséges és elégséges feltételei a cél megvalósulásának: 6 pont	Adatlap 3.4. és 3.5.	0-6 pont		
II. 7.	A várt eredmények és hatások nem reálisak és/v. nem vezethetők le a célokból: 0 pont részben reálisak és/vagy csak részben követhetők: 2 pont reálisak, számszerűsíthetők: 4 pont	Adatlap 3.6.	0-4 pont		
II. 8.	Költségvetés a/: relevancia: olyan költségeket tervezett, melyek szükségesek a tervezett tevékenységek megvalósításához. - A tervezett költségek relevanciája nem állapítható meg, vagy nincs meg: 0 pont; - a relevancia részleges: 2 pont - a tervezett költségek relevánsak: 4 pont	Adatlap 4.	0-10 pont		

	b/ költséghatékonyság, arányosság: a tevékenységek megvalósításához szükséges és elégséges költséget tervez - a költségvetés költséghatékonysági szempontból értékelhetetlen: 0 pont - a költséghatékonyság részleges (alul v. túlárázás), 2 v. 4 pont; - a tervezett költségek arányosak: 6 pont				
III.	Egyéb értékelési szempontok		max. 10 pont		
III.1.	- A szervezet takarékosági intézkedéseket vezetett be és/vagy jól körülhatárolt racionális energiahatékonysági tervei vannak a jövőre vonatkozóan. - Nagy létszámú célcsoportot megcélzó közösségi program - Peremkerületben megvalósuló program - Sérülékeny célcsoportokat célzó program - Partnerségben megvalósuló program - Stb.	Adatlap	1-10 pont		
	Mindösszesen:		Max: 62 pont		